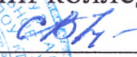


УТВЕРЖДАЮ:
Директор ГПОУ
«Киселёвский
педагогический колледж»
Кулешова С.В. 
« » 2024 г.



ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования
2024-2025 учебный год

Рассмотрено и одобрено
На заседании педагогического совета
ГПОУ «Киселёвский педагогический
Колледж»
Протокол № 3 от 20.12.2024 г.

Киселёвск
2024

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 44.02.03. Педагогика дополнительного образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13.08.2014 г. № 998

Программа одобрена на заседании кафедры педагогических наук и частных методик преподавания

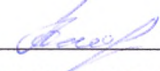
Протокол № 4 от 18.12.2024 г.

Зав. кафедрой  Водяха А.А.

Согласовано:

Зам. директора по УМР  Данилина С.А..

Согласовано:

Председатель ГЭК  Асташкина Е.В., зам. директора МБУ ДО ЦРТДЮ Киселевского городского округа.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минпросвещения РФ от 8 ноября 2021 года N 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (с изменениями на 5 мая 2022 года), методическими рекомендациями по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена №06-846 от 20.07.2015г., методикой организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия, утвержденная приказом от 31.01.2019 № 31.01.2019-1; распоряжением Министерства просвещения РФ от 1 апреля 2019 г. N Р-42 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена»; ФГОС по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования на 2024/2025 учебный год.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования. ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение профессиональной подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) среднего профессионального образования.

1.3. К ГИА допускаются выпускники, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план

1.4. Выпускникам и лицам, привлекаемым к проведению ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи

2. Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Вид государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по программам СПО в соответствии с ФГОС по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования состоит из одного аттестационного испытания - защиты выпускной квалификационной работы.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с учебным планом специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 недель (с «18» мая по «28» июня 2025 г.)

2.3. Сроки проведения аттестационного испытания

Сроки проведения аттестационного испытания с «14» июня 2025 г. по «28» июня 2025 г.

3. Подготовка аттестационного испытания

3.1. Темы ВКР разрабатываются преподавателями МДК в рамках профессиональных модулей и рассматриваются на заседаниях кафедры. Тема ВКР может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности ее разработки.

3.2. Темы ВКР должны отвечать современным требованиям развития науки и образования. Тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

3.3. Закрепление за студентами тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей осуществляется приказом директора колледжа.

3.4. Утверждение тем ВКР – осуществляется не позднее 1 ноября.

3.5. Учитывая специфику специальности, квалификацию получаемую выпускниками:

- педагог дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности, содержанием выпускной квалификационной работы может являться разработка образовательного проекта или проведение педагогического эксперимента, с их последующим описанием, защитой результатов реализации.

- педагог дополнительного образования в области хореографии, содержанием выпускной квалификационной работы (дипломного проекта) может являться разработка и выполнение продукта творческой деятельности - постановки танца (детского, народного и т.д.) или спектакля (фрагмента спектакля, концертного номера, пластического этюда и т.д.).

3.6. Практическая часть представляется в виде исполнения художественных произведений или их фрагментов (спектаклей, музыкальных произведений, танцев и т.д.) с обязательным сохранением видеоматериалов. Постановочная работа осуществляется со студентами 1-4 курсов данной специальности (по выбору руководителя и студентов). Практическая часть ВКР представляет собой законченный художественный концертный номер, исполняемый в костюмах (элементах костюма), с декорациями (при их необходимости их использования), с использованием качественной фонограммы.

3.7. Каждый студент защищает самостоятельно ВКР и представляет собственное теоретическое обоснование проекта.

3.8. При выполнении ВКР проектного характера допускается выполнение работы группой студентов. При этом научный руководитель дает веское обоснование необходимости выполнения групповой работы (сложность постановочной работы, необходимость выполнения костюмов, декораций и др.) Решение о выполнении ВКР группой студентов принимается методическим советом колледжа по представлению выпускающей кафедрой. В случае выполнения бинарных (групповых) работ, индивидуальные планы разрабатываются руководителем совместно с каждым студентом. Примером выполнения ВКР группой студентов может быть постановка спектакля.

4. Руководство подготовкой и защитой ВКР

4.1. Основными функциями руководителя ВКР являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения ВКР;
- подготовка письменного отзыва на ВКР.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов.

4.2. Задания на ВКР выдаются в сентябре и сопровождаются консультациями, в ходе которых разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, распределение времени на выполнение отдельных частей ВКР.

4.3. Задания и оценка выполнения студентами ВКР в течение учебного года фиксируются в групповых журналах.

4.4. Общее руководство и контроль выполнения ВКР осуществляют заместитель директора по НМР, методист в соответствии с должностными обязанностями. Промежуточный контроль осуществляют зав. кафедрами.

4.5. По завершении студентом ВКР руководитель пишет отзыв и передает ее методисту.

5. Рецензирование выпускных квалификационных работ (дипломных проектов)

5.1. Выполненные ВКР рецензируются специалистами из числа преподавателей образовательного учреждения, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР и имеющими высшую и первую квалификационную категорию

5.2. Рецензенты ВКР назначаются приказом руководителя образовательного учреждения не позднее одного месяца до защиты ВКР.

5.3. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку ВКР;

На рецензирование одной ВКР образовательным учреждением должно быть предусмотрено не более 5 академических часов сверх сетки учебного плана.

5.4. Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за день до защиты ВКР.

5.5. Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

5.6. Зав. кафедрами, методист после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решают вопрос о допуске студента к защите не позднее, чем за две недели до начала государственной итоговой аттестации и передают ВКР в Государственную аттестационную комиссию не позднее, чем за пять дней до начала государственной итоговой аттестации.

6. Защита выпускных квалификационных работ

6.1. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии.

6.2.1 Процедура защиты обучающихся по квалификации педагог дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности включает:

- доклад студента (не более 10-15 минут);

- чтение отзыва и рецензии;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента.

2. Доклад может быть построен по следующей схеме.

- имя докладчика;
- тема ВКР;
- актуальность выполненной работы – на основе анализа проблем в изучаемой теме в избранной области деятельности педагога дополнительного образования;
- цель ВКР;
- содержит описание технологии, планирования и реализации образовательного проекта, эксперимента;
- описание основных этапов и методов работы, рекомендации по разработке творческого или образовательного проекта, эксперимента;
- описание образовательного проекта, эксперимента.
- Практическая значимость выполненной работы.

6.2.2. Процедура защиты обучающихся по квалификации педагог дополнительного образования в области хореографии включает:

- показ практической части творческого проекта;
- доклад студента (не более 15-20 минут);
- чтение отзыва и рецензии;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента.

Показ практической части творческого проекта и доклад выпускника на заседании ГЭК является основной формой ознакомления членов ГЭК с результатами выполненной работы. От качества его подготовки и выполнения во многом зависит итоговая оценка. Поэтому при подготовке демонстрации практической части творческого проекта и доклада, которому должно быть уделено самое пристальное внимание.

1. Показ практической части творческого проекта

- Ф.и.о. автора творческой работы
- тема ВКР;

2. Доклад может быть построен по следующей схеме.

- имя докладчика;
- тема ВКР;
- актуальность выполненной работы – на основе анализа проблем постановочной работы в избранной области деятельности педагога дополнительного образования;
- цель ВКР;
- содержит описание технологии работы при постановке танцевального номера (спектакля или его фрагмента, пластического этюда или пластической зарисовки);
- описание основных этапов и методов работы, рекомендации по постановке,;
- описание танца или спектакля, описание танцевального номера, фрагмента спектакля или пластического этюда.
- Практическая значимость выполненной работы.

6.3. Наряду с оформленной и сброшюрованной выпускной квалификационной работой (дипломным проектом) студент может представить на защиту фото-видеоматериал, который раскрывает более подробно содержание деятельности автора с исполнителями в период постановочной работы, или раздаточный материал, экземпляры которого представляются всем членам аттестационной комиссии.

Защита ВКР (дипломного проекта) сопровождается мультимедийной презентацией, выполненной в редакторе "Microsoft Power Point", в которой представлены основные положения, выносимые на защиту, а также иллюстрации работы и результаты ВКР.

6.3. Наряду с оформленной и сброшюрованной выпускной квалификационной работой (дипломным проектом) студент может представить на защиту фото-видеоматериал, который раскрывает более подробно содержание деятельности автора с исполнителями в период постановочной работы, раздаточный материал, методические рекомендации, конспекты занятий и другие продукты, экземпляры которых представляются членам аттестационной комиссии.

Защита ВКР (дипломного проекта) сопровождается мультимедийной презентацией, выполненной в редакторе "Microsoft Power Point", в которой представлены основные положения, выносимые на защиту, а также иллюстрации работы и результаты ВКР.

6.4. При определении окончательной оценки по защите ВКР учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

6.5. Заседания государственной аттестационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка ВКР, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний государственной аттестационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

7. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА

7.1. Результаты проведения ГИА оцениваются с проставлением одной из отметок: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" - и объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний ГЭК.

7.2. В случае досрочного завершения ГИА выпускником по независящим от него причинам результаты ГИА оцениваются по фактически выполненной работе, или по заявлению такого выпускника ГЭК принимается решение об аннулировании результатов ГИА, а такой выпускник признается ГЭК не прошедшим ГИА по уважительной причине.

7.3. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

7.4. Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК, в случае его отсутствия заместителем ГЭК и секретарем ГЭК и хранится в архиве образовательной организации.

7.5. Выпускникам, не прошедшим ГИА по уважительной причине, в том числе не явившимся для прохождения ГИА по уважительной причине (далее - выпускники, не прошедшие ГИА по уважительной причине), предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления из образовательной организации.

7.6. Выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, в том числе не явившиеся для прохождения ГИА без уважительных причин (далее - выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине) и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, могут быть допущены образовательной организацией для повторного участия в ГИА не более двух раз.

7.7. Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления выпускником, не прошедшим ГИА по уважительной причине.

7.8. Выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, отчисляются из образовательной

организации и проходят ГИА не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

Для прохождения ГИА выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, восстанавливаются в образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

7.9. Присвоение соответствующей квалификации выпускнику образовательной организации и выдача ему документа о среднем профессиональном образовании осуществляется при условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации.

Выпускнику, имеющему не менее 75% оценок "отлично", включая оценки по государственной итоговой аттестации, остальные оценки - "хорошо", выдается диплом с отличием.

Индивидуальный план подготовки и выполнения ВКР
 специальность 44.02.03 Педагогика дополнительного образования
 Квалификация: педагог дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности

ФИО студента _____

ФИО научного руководителя _____

Группа, специальность _____

Тема ВКР _____

№	Разделы ВКР	Сроки консультации	Задание	Дата выполнения	Подпись научного руководителя	Подпись студента
1	Порядок выполнения ВКР	октябрь	Составить плана работы над ВКР.			
2	Введение		Написать актуальность темы исследования и сформулировать научный аппарат.			
3	1 глава		На основе анализа педагогической, методической литературы и периодических изданий написать первую главу ВКР, раскрывая содержание всех параграфов.			
4	2 глава	ноябрь	Спланировать практическую часть ВКР (подобрать диагностический материал /мероприятия и т.п.).			
		декабрь	Подготовить выступление к предзащите ВКР (актуальность, научный аппарат, раскрыть содержание 1 главы, раскрыть план проведения практической части (эксперимента/ образ. проекта) ВКР).			
			Организация практической части ВКР (констатирующий этап эксперимента, обработать, оформить результаты и написать выводы/реализация подготовительно этапа проекта).			
		январь	Провести и описать практическую часть ВКР (формирующий этап эксперимента по реализации условий гипотезы/основной этап проекта)			
		февраль	Провести контрольный этап эксперимента, обработать и оформить результаты/завершающий этап проекта.			
5	Заключение	март	Написать заключение ВКР, позволяющее проследить решения поставленных задач.			
6	Оформление списка литературы и приложения (продукта)	апрель	Оформить используемую литературу для написания ВКР в соответствии с требованиями. Оформить приложения (продукт).			
			Подготовить выступление к предзащите ВКР.			
7	Подготовка доклада к защите ВКР	май	Подготовиться к защите ВКР на основе написания доклада и составления электронной презентации к выступлению.			

**Тематика выпускных квалификационных работ
по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования**

Тематика ВКР утверждена приказом директора 09.10. 2024 года №22/2 «Об утверждении тем и руководителей дипломных работ»

1. Обучение классическому танцу детей младшего школьного возраста.
2. Обучение классическому танцу детей школьного возраста.
3. Сохранение народных традиций посредством занятий прикладного творчества.
4. Развитие коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста посредством игры.
5. Развитие координации движений у детей старшего школьного возраста на уроках хореографии.
6. Формирование интереса к народной культуре у детей младшего школьного возраста в условиях реализации программы дополнительного образования.
7. Организация профессиональной ориентации детей младшего школьного возраста.
8. Обучение русскому народному танцу детей старшего школьного возраста.
9. Народно-сценический танец как средство сохранения народных традиций.
10. Формирование культуры безопасного поведения у детей младшего школьного возраста в условиях реализации программ дополнительного образования.
11. Формирование социальной активности молодежи посредством работы в медиахолдинге.
12. Формирование здорового образа жизни у детей младшего школьного возраста.
13. Развитие познавательной активности у детей младшего школьного возраста в дополнительном образовании.
14. Обучение современной хореографии детей старшего школьного возраста.
15. Коллективно-творческая деятельность как средство развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.
16. Народный танец Сибири как средство этнического воспитания детей.
17. Сказка как средство духовно-нравственного воспитания детей младшего школьного возраста.
18. Рисунок танца как средство создания художественного образа в хореографии.
19. Формирование культуры безопасного поведения детей среднего школьного возраста в условиях реализации программ дополнительного образования.

Критерии оценки танцевального номера

Критерий № 1 - Техника исполнения

1. Точность в технике исполнения, качество исполнения;
2. Соответствие заявленным стилям (возможности танцора исполнить характерные особенности выбранных танцевальных техник);
3. Уровень сложности;
4. Амплитуда движения;
5. Синхронность при исполнении танца двойками (парами), группами или ансамблями;
6. Соответствие номера возрасту исполнителей.

Критерий № 2 - Композиция/хореография

1. Выбор танцевальной лексики (количество танцевальных элементов);
2. Композиционные соединения (фигуры, фразы, вариация);
3. Использование танцевальной площадки (умение покрывать площадку);
4. Режиссура номера;
5. Взаимодействие при исполнении танца двойками (парами), группами или ансамблями.
6. Использование связок между элементами танца, отсутствие необоснованных пауз.

Критерий № 3 - Физическая форма

1. Сила (работа, удар);
2. Скорость (медленно, быстро);
3. Ловкость (точность);
4. Гибкость (пластичность, эластичность);
5. Выносливость.

Критерий № 4 - Имидж

1. Костюм, реквизит;
2. Внешний вид (прическа, макияж);
3. Соответствие образу;
4. Актерское мастерство;
5. Презентабельность (краткость, яркость);
6. Эмоциональное, энергичное и свободное танцевание;
7. Наличие поклона, уход со сцены.

Критерий № 5 - Музыкальность

1. Выбор музыкального материала (соответствие выбранной хореографической идее);
2. Попадание в основной размер;
3. Отражение основных ритмов;
4. Отражение дополнительных ритмов (замедления, ускорения);
5. Контрастность исполнения;
6. Качество фонограммы.

Пример критериев оценки ВКР

Квалификация: педагог дополнительного образования в области хореографии

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка практической части работы	Студент не готов к демонстрации практической части	Практическая часть выявила низкий уровень профессиональной подготовки студента: не всегда грамотное соотношение хореографической лексики и музыкального материала, нарушенную композицию номера.	Практическая часть выявила достаточно высокий уровень профессиональной подготовки студента: грамотное соотношение хореографической лексики и музыкального материала, целесообразную композицию разработки номера, музыкальность и выразительность выступления.	Практическая часть выявила высокий уровень профессиональной подготовки студента: грамотное соотношение хореографической лексики и музыкального материала, целесообразную композицию разработки номера, музыкальность и выразительность выступления.

Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	---	--

Пример критериев оценки ВКР

Квалификация: педагог дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Защита работы	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
----------------------	---	--	---	--

Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	---	--

**ПРОТОКОЛ
оценки танцевального номера (практической части ВКР)**

Дата _____ Группа _____ Специальность _____

ФИО члена ГАК _____

Оценки танцевального номера (практической части ВКР) оценивается по трехбалльной шкале (1-3)

Критерии и показатели оценки	ФИО студента																			
	Количество баллов (1-3)																			
Техника исполнения																				
1. Точность в технике исполнения, качество исполнения																				
2. Соответствие заявленным стилям (возможности танцора исполнить характерные особенности выбранных танцевальных техник)																				
3. Уровень сложности																				
4. Амплитуда движения																				
5. Синхронность при исполнении танца двойками (парами), группами или ансамблями																				
6. Соответствие номера возрасту исполнителей.																				
Композиция/хореогра																				

Фия																				
1. Выбор танцевальной лексики (количество танцевальных элементов)																				
2. Композиционные соединения (фигуры, фразы, вариация)																				
3. Использование танцевальной площадки (умение покрывать площадку)																				
4. Режиссура номера;																				
5. Взаимодействие при исполнении танца двойками (парами), группами или ансамблями																				
6. Использование связок между элементами танца, отсутствие необоснованных пауз																				
Физическая форма																				
1. Сила (работа, удар)																				
2. Скорость (медленно, быстро)																				
3. Ловкость (точность)																				
4. Гибкость (пластичность, эластичность)																				
5. Выносливость																				
Имидж																				
1. Костюм, реквизит;																				
2. Внешний вид (прическа, макияж)																				
3. Соответствие образу																				
4. Актерское мастерство																				
5. Презентабельность (краткость, яркость)																				
6. Эмоциональное, энергичное и свободное танцевание																				
7. Наличие поклона, уход со сцены																				
Музыкальность																				
1. Выбор музыкального																				

материала (соответствие выбранной хореографической идее)																					
2. Попадание в основной размер																					
3. Отражение основных ритмов																					
4. Отражение дополнительных ритмов (замедления, ускорения)																					
5. Контрастность исполнения																					
6. Качество фонограммы																					
Общая сумма баллов																					
Оценка																					

- от 76 до 90 баллов - оценка 5 (пять)
- от 46 до 75 баллов - оценка 4 (хорошо)
- от 30-45 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)
- от 0 до 29 баллов – оценка 2 (не удовлетворительно)

Анализ результатов оценки танцевального номера (практической части ВКР)

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ ВКР
по специальности 4.02.03 Педагогика дополнительного образования

Группа _____

№ п/п	ФИО студента	Оценка защиты танцевального номера (практической части ВКР) членов ГАК					Общая оценка защиты танцевального номера (практической части ВКР) членов ГАК	Оценка защиты ВКР (доклада) членов ГАК					Общая оценка защиты ВКР (доклада) членов ГАК	
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		

Подпись председателя ГАК _____

Подпись членов ГАК: _____

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

защиты ВКР

специальности 4.02.03 Педагогика дополнительного образования

Группа _____

№ п/п	ФИО студента	Оценка защиты танцевального номера (практической части ВКР)	Оценка защиты ВКР (доклада)	Итоговая оценка по результатам защиты ВКР

Анализ результатов защиты ВКР

Подпись председателя ГАК _____

Подпись членов ГАК:

Результаты защиты ВКР

по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения	
		Кол- во	%	очная	
1	2	3	4	5	6
1	Окончили ОУ				
2	Допущены к защите				
3	Принято в защите ВКР				
4	Защищено ВКР				
5	Получили оценки:				
	- отлично				
	- хорошо				
	- удовлетворительно				
	- неудовлетворительно				
6	Средний балл				

_____/_____
подпись И.О. Фамилия

Общие результаты подготовки выпускников

по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения	
		Кол-во	%	очная	
1	2	3	4	5	6
1	Окончили ОУ				
2	Количество дипломов с отличием				
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»				
4	Количество выданных академических справок				

_____/_____
подпись И.О. Фамилия

