


УТВЕРЖДАЮ:
Директор ГПОУ
«Киселёвский
педагогический колледж»
Кулешова С.В. 
« » 2024 г.



ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по специальности 44.02.01 Дошкольное образование
2024-2025 учебный год

Рассмотрено и одобрено
На заседании педагогического совета
ГПОУ «Киселёвский педагогический
Колледж»
Протокол № 3 от 20.12.2024 г.

Киселёвск
2024

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 44.02.01. Дошкольное образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 27.10.2014 г. №1351 (ред. От 25.03.2015г.)

Программа одобрена на заседании кафедры педагогических наук и частных методик преподавания

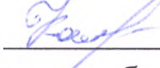
Протокол № 4 от 18.12.2024 г.

Зав. кафедрой  Водяха А.А.

Согласовано:

Зам. директора по УМР  Данилина С.А..

Согласовано:

Председатель ГЭК  Калабина Наталья Александровна,
заведующая муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Киселевского городского округа детский сад № 61
комбинированного вида,

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минпросвещения РФ от 8 ноября 2021 года N 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (с изменениями на 5 мая 2022 года), методическими рекомендациями по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена №06-846 от 20.07.2015г., методикой организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия, утвержденная приказом от 31.01.2019 № 31.01.2019-1; распоряжением Министерства просвещения РФ от 1 апреля 2019 г. N P-42 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена»; ФГОС по специальности 44.02.01 Дошкольное образование. от 27 октября 2014 г. N 1351

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по специальности 44.02.01 Дошкольное образование на 2024/2025 учебный год.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 44.02.01 Дошкольное образование требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования. ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 44.02.01 Дошкольное образование и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение профессиональной подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) среднего профессионального образования.

1.3. К ГИА допускаются выпускники, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план

1.4. Выпускникам и лицам, привлекаемым к проведению ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи

2. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

2.1. Форма государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по программам СПО в соответствии с ФГОС по специальности 44.02.01 Дошкольное образование проводится в форме защиты дипломного проекта (работы).

2.2. Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с учебным планом специальности 44.02.01 Дошкольное образование объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 недель (с «18» мая по «28» июня 2025 г.)

3. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Темы ВКР разрабатываются преподавателями МДК в рамках профессиональных модулей и рассматриваются на заседаниях кафедры. Тема ВКР может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности ее разработки.

3.2. Темы ВКР должны отвечать современным требованиям развития науки и образования. Тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

3.3. Закрепление за студентами тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей осуществляется приказом директора колледжа.

3.4. Утверждение тем ВКР – осуществляется не позднее 1 ноября.

3.5. Основными функциями руководителя ВКР являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения ВКР;
- подготовка письменного отзыва на ВКР.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов.

3.6. Задания на ВКР выдаются в сентябре и сопровождаются консультациями, в ходе которых разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, распределение времени на выполнение отдельных частей ВКР.

3.7. Задания и оценка выполнения студентами ВКР в течение учебного года фиксируются в журнале.

Общее руководство и контроль выполнения ВКР осуществляют заместитель директора по НМР, методист в соответствии с должностными обязанностями. Промежуточный контроль осуществляют зав. кафедрой.

По завершении студентом ВКР руководитель пишет отзыв и передает ее осуществляют заместитель директора по НМР, методисту.

3.8. Выполненные квалификационные работы рецензируются опытными преподавателями колледжа, специалистами из числа работников органов государственной власти, образовательных организаций, предприятий, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ.

3.9. Рецензенты ВКР назначаются приказом руководителя образовательного учреждения не позднее одного месяца до защиты ВКР.

3.10. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку ВКР;

3.11. Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за день до защиты ВКР.

3.12. Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

3.13. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии.

3.14. На защиту ВКР отводится до одного академического часа. Процедура защиты устанавливается председателем государственной аттестационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента (не более 10-15 минут) с демонстрацией презентации, чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР,

также рецензента, если он присутствует на заседании государственной аттестационной комиссии.

3.15. При определении окончательной оценки по защите ВКР учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

4. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА

4.1. Результаты проведения ГИА оцениваются с проставлением одной из отметок: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" - и объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний ГЭК.

4.2. В случае досрочного завершения ГИА выпускником по независящим от него причинам результаты ГИА оцениваются по фактически выполненной работе, или по заявлению такого выпускника ГЭК принимается решение об аннулировании результатов ГИА, а такой выпускник признается ГЭК не прошедшим ГИА по уважительной причине.

4.3. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

4.4. Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК, в случае его отсутствия заместителем ГЭК и секретарем ГЭК и хранится в архиве образовательной организации.

4.5. Выпускникам, не прошедшим ГИА по уважительной причине, в том числе не явившимся для прохождения ГИА по уважительной причине (далее - выпускники, не прошедшие ГИА по уважительной причине), предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления из образовательной организации.

4.6. Выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, в том числе не явившиеся для прохождения ГИА без уважительных причин (далее - выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине) и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, могут быть допущены образовательной организацией для повторного участия в ГИА не более двух раз.

4.7. Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления выпускником, не прошедшим ГИА по уважительной причине.

4.8. Выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, отчисляются из образовательной организации и проходят ГИА не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

Для прохождения ГИА выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, восстанавливаются в образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

4.9. Присвоение соответствующей квалификации выпускнику образовательной организации и выдача ему документа о среднем профессиональном образовании осуществляется при условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации. Выпускнику, имеющему не менее 75% оценок "отлично", включая оценки по государственной итоговой аттестации, остальные оценки - "хорошо", выдается диплом с отличием.

Индивидуальный план подготовки и выполнения ВКР

ФИО студента _____
 ФИО научного
 руководителя _____
 Группа, специальность _____
 Тема _____
 ВКР _____

№	Разделы ВКР	Сроки консультации	Задание	Дата выполнения	Подпись научного руководителя	Подпись студента
1	Порядок выполнения ВКР	октябрь	Составить плана работы над ВКР.			
2	Введение		Написать актуальность темы исследования и сформулировать научный аппарат.			
3	1 глава		На основе анализа педагогической, методической литературы и периодических изданий написать первую главу ВКР, раскрывая содержание всех параграфов.			
4	2 глава	ноябрь	Спланировать практическую часть ВКР, подобрать диагностический материал для проведения констатирующего этапа эксперимента.			
		декабрь	Подготовить выступление к предзащите ВКР (актуальность, научный аппарат, раскрыть содержание 1 главы, раскрыть план проведения экспериментальной части ВКР).			
			Провести констатирующий этап эксперимента, обработать, оформить результаты и написать выводы.			
		январь	Провести и описать формирующий этап эксперимента по реализации условий гипотезы.			
	февраль	Провести контрольный этап эксперимента, обработать и оформить результаты.				
5	Заключение	март	Написать заключение ВКР, позволяющее проследить решения поставленных задач.			
6	Оформление списка литературы и приложения (продукта)	апрель	Оформить используемую литературу для написания ВКР в соответствии с требованиями. Оформить приложения (продукт).			
			Подготовить выступление к предзащите ВКР.			
7	Подготовка Доклада к защите ВКР	май	Подготовиться к защите ВКР на основе написания доклада и составления электронной презентации к выступлению.			

Тематика выпускных квалификационных работ по специальности 44.02.01 Дошкольное образование

Тематика ВКР утверждена приказом директора 09.10. 2024 года №22/2 «Об утверждении тем и руководителей дипломных работ»

1. «Кубик Блума» как метод развития познавательной активности у детей дошкольного возраста.
2. Дидактическая игра на ИКТ оборудовании как средство формирования элементарных математических представлений у детей старшего дошкольного возраста.
3. Развитие музыкальных способностей детей дошкольного возраста посредством музыкального фольклора.
4. Дидактическая игра как средство развития диалогической речи детей дошкольного возраста.
5. Дидактическая игра как средство развития воображения дошкольников в процессе художественно-творческой деятельности
6. Театрализованные игры как средство развития речи у детей дошкольного возраста.
7. Сюжетная картина как средство развития связной речи детей старшего дошкольного возраста.
8. Сказка как средство развития речи у детей 4-5 лет.
9. Дидактические игры и упражнения как средство развития мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста.
10. Дидактические игры и упражнения как средство развития речи детей дошкольного возраста.
11. Образовательная ситуация как средство формирования основ безопасности у детей дошкольного возраста.
12. Сказка как средство закрепления экологических знаний у детей дошкольного возраста.
13. Предметно-развивающая среда как средство развития художественно-творческих способностей дошкольников.
14. Дидактические игры природоведческого содержания как средство формирования представлений о природе у детей дошкольного возраста.
15. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи по подготовке детей старшего дошкольного возраста к школе.
16. Дидактические игры как средство развития внимания у детей дошкольного возраста.
17. Развитие творческих способностей дошкольников в процессе музыкально-ритмической деятельности.
18. Развивающие игры и пособия как средство формирования элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста
19. «Утренний круг» и «Вечерний круг» как форма развития коммуникативной деятельности детей дошкольного возраста.

Пример критериев оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

Результаты защиты ВКР
по специальности 44.02.01 Дошкольное образование

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения	
		Кол-во	%	очная	
1	2	3	4	5	6
1	Окончили ОУ				
2	Допущены к защите ВКР				
	Защищено ВКР				
	Получили оценки:				
	- отлично				
	- хорошо				
	- удовлетворительно				
	- неудовлетворительно				
	Средний балл				

Общие результаты подготовки выпускников
по специальности 44.02.01 Дошкольное образование

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения			
		Кол-во	%	очная		Очно-заочная	
				Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Окончили ОУ						
2	Количество дипломов с отличием						
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»						
4	Количество выданных академических справок						